

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

исх. № И- [redacted] /2023
от «02» 02 2023 г.

Заключение
по факту обращения от 20 января 2023 г. № 42-з/2023

Заключение Уполномоченного по правам человека в городе [redacted] выдано на основании положений Федерального закона от [redacted] «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», не является обязательным для суда, поскольку суд независим и в соответствии со статьей 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Вместе с тем, заявитель вправе использовать указанное заключение для защиты своих прав в судебном порядке.

Уполномоченным по правам человека в городе [redacted] (далее – Уполномоченный) рассмотрено обращение [redacted] 09.08. [redacted] г.р.

По результатам рассмотрения указанного обращения, исходя из содержания предоставленных материалов, Уполномоченный пришел к выводу о возможном нарушении прав [redacted]

в случае выселения ее из квартиры, расположенной по адресу: [REDACTED].

Как следует из материалов обращения, 22 декабря 1998 года отделением морской инженерной службы флота на имя Эльяс Н.В., был выдан талон к ордеру № 364, согласно которому ей и члену ее семьи – сыну [REDACTED], было предоставлено право занятия жилой площади, состоящей из двух комнат в вышеуказанной квартире. Согласно выписке из домовой книги квартиросъемщика, [REDACTED], зарегистрирована в указанной квартире с 15 января 1999 года.

Заявитель была обеспечена жильем в соответствии с приказом Министра обороны СССР от 10 ноября 1975 года № 285 «О мерах по дальнейшему улучшению обеспечения жилой площадью в Советской Армии и Военно-Морском флоте», как лицо гражданского персонала Военно-морского флота.

[REDACTED] обращалась в Ленинский районный суд о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации, однако, решением суда от 28 июня 2017 года, оставленным без изменений апелляционным определением судебной коллегией по гражданским делам [REDACTED] суда от 7 ноября 2019 года, ей было отказано в иске.

Проанализировав все материалы обращения, Уполномоченный пришел к выводу о том, что в отношении [REDACTED] имеется совокупность условий, указывающих на невозможность ее выселения из жилого помещения, предоставленного ей до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), без предоставления другого жилого помещения, а именно: [REDACTED] относится к перечню лиц, выселение которых не допускалось законом до введения в действие ЖК РФ (ст. 125 ЖК СССР, ст. 108, 110 ЖК РСФСР).

В силу статьи 40 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

Часть 4 статьи 3 ЖК РФ предусматривает, что никто не может быть выселен из жилища или ограничен в праве пользования жилищем, иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены ЖК РФ, другими федеральными законами.

Кроме того, как следует из имеющихся материалов, квартира, расположенная по адресу: [REDACTED], к [REDACTED] 3, была исключена из числа служебных, что подтверждается архивной выпиской (от 25 января 2022 года № э/1) из распоряжения [REDACTED]

городской государственной администрации от 9 июля 2012 года № [REDACTED], а также ходатайством начальника инженерного обеспечения, расквартирования и обустройства – заместитель командующего [REDACTED] по инженерному обеспечению, расквартированию и обустройству [REDACTED] от 24 мая 2012 года № 5 [REDACTED] / 4 [REDACTED] иоро.

Вышеуказанные факты давали заявителю право полагать, что оформление указанной квартиры в собственность в дальнейшем возможно.

[REDACTED] предпринимала неоднократные попытки заключить договор социального найма на вышеуказанную квартиру, в результате чего, получала отказы.

Согласно письму Департамента жилищного обеспечения и управления жилищным фондом Министерства обороны Российской Федерации от 1 июня 2022 года № 1 [REDACTED] / [REDACTED], заявитель была уведомлена о передаче пакета документов для заключения с ней договора социального найма (решения в собственность) на занимаемое жилое помещение в ФГАУ «Росжилкомплекс».

Письмом ФГАУ «Росжилкомплекс» от 1 июля 2022 года № [REDACTED] / [REDACTED] К/С [REDACTED] 6 заявителю было сообщено, что документы, поступившие из Департамента жилищного обеспечения и управления жилищным фондом Министерства обороны Российской Федерации, были рассмотрены, однако, оснований для заключения договора социального найма не имеется.

Вместе с тем, письмом от 27 октября 2022 года № [REDACTED] / 14 [REDACTED] [REDACTED] была уведомлена о том, что по результатам рассмотрения ее заявления и предоставленных документов, ФГАУ «Росжилкомплекс» принято решение о возобновлении процедуры оформления документов.

Гражданка [REDACTED] в настоящее время является пенсионером, иного жилого помещения на праве собственности, либо на основании договора социального найма не имеет, что подтверждается справками Департамента капитального строительства города Севастополя от 5 августа 2022 г. № СР/2 [REDACTED] / 4, от 3 октября 2022 № СР/2 [REDACTED] / 48, а также Уведомлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений от 12 сентября 2022г. № 1 [REDACTED] / 2 [REDACTED] / 1 [REDACTED].

Таким образом, в случае выселения из спорной квартиры Эльяс Н.В. фактически останется без места жительства.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, по мнению Уполномоченного, выселение [REDACTED] из квартиры, расположенной по адресу: [REDACTED] может нарушать основополагающее право гражданина на жилище, предусмотренное Конституцией Российской Федерации.

Уполномоченный просит суд принять во внимание все вышеперечисленные обстоятельства.

Уполномоченный по правам человека

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]